

# Skoki liczb $L^{\hat{e}}$ w rodzinach osobliwości

Grzegorz Oleksik, Adam Różycki

9 stycznia 2020

- $f: (U, 0) \rightarrow (\mathbb{C}, 0)$  - funkcja analityczna posiadająca w 0 osobliwość (niekoniecznie izolowaną),  $U$  - otoczenie otwarte 0 w  $\mathbb{C}^n$ ,  $z = (z_1, \dots, z_n)$  - ustalony układ współrzędnych,  $\Sigma f$  - zbiór punktów krytycznych  $f$ .

- $f: (U, 0) \rightarrow (\mathbb{C}, 0)$  - funkcja analityczna posiadająca w 0 osobliwość (niekoniecznie izolowaną),  $U$  - otoczenie otwarte 0 w  $\mathbb{C}^n$ ,  $z = (z_1, \dots, z_n)$  - ustalony układ współrzędnych,  $\Sigma f$  - zbiór punktów krytycznych  $f$ .
- $\dim_0 \Sigma f = 0$ ,  $f \rightarrow \mu_f(0)$

- $f: (U, 0) \rightarrow (\mathbb{C}, 0)$  - funkcja analityczna posiadająca w 0 osobliwość (niekoniecznie izolowaną),  $U$  - otoczenie otwarte 0 w  $\mathbb{C}^n$ ,  $z = (z_1, \dots, z_n)$  - ustalony układ współrzędnych,  $\Sigma f$  - zbiór punktów krytycznych  $f$ .
- $\dim_0 \Sigma f = 0$ ,  $f \rightarrow \mu_f(0)$
- $\dim_0 \Sigma f = d \geq 0$ ,  
 $f \rightarrow \lambda_{f,z}(0) := (\lambda_{f,z}^0(0), \lambda_{f,z}^1(0), \dots, \lambda_{f,z}^d(0))$

- $f: (U, 0) \rightarrow (\mathbb{C}, 0)$  - funkcja analityczna posiadająca w 0 osobliwość (niekoniecznie izolowaną),  $U$  - otoczenie otwarte 0 w  $\mathbb{C}^n$ ,  $z = (z_1, \dots, z_n)$  - ustalony układ współrzędnych,  $\Sigma f$  - zbiór punktów krytycznych  $f$ .
- $\dim_0 \Sigma f = 0$ ,  $f \rightarrow \mu_f(0)$
- $\dim_0 \Sigma f = d \geq 0$ ,  
 $f \rightarrow \lambda_{f,z}(0) := (\lambda_{f,z}^0(0), \lambda_{f,z}^1(0), \dots, \lambda_{f,z}^d(0))$
- $\dim_0 \Sigma f = 0 \Rightarrow \lambda_{f,z}^0(0) = \mu_f(0)$

- $\mu_f(0)$  - półciągła z góry w rodzinie deformacji  $f$

- $\mu_f(0)$  - półciągła z góry w rodzinie deformacji  $f$
- $\mu_f(0) - \mu_{f_t}(0)$  - skok liczby Milnora deformacji  $f_t$  (A. Bodin, Sz. Brzostowski, S. Guzein-Zade, T. Krasieński, J. Walewska)

- $\mu_f(0)$  - półciągła z góry w rodzinie deformacji  $f$
- $\mu_f(0) - \mu_{f_t}(0)$  - skok liczby Milnora deformacji  $f_t$  (A. Bodin, Sz. Brzostowski, S. Guzein-Zade, T. Krasieński, J. Walewska)
- $\lambda_{f,z}(0)$  - półciągła z góry w rodzinie deformacji  $f$  w porządku leksykograficznym



- $\mu_f(0)$  - półciągła z góry w rodzinie deformacji  $f$
- $\mu_f(0) - \mu_{f_t}(0)$  - skok liczby Milnora deformacji  $f_t$  (A. Bodin, Sz. Brzostowski, S. Guzein-Zade, T. Krasieński, J. Walewska)
- $\lambda_{f,z}(0)$  - półciągła z góry w rodzinie deformacji  $f$  w porządku leksykograficznym
- $\lambda_{f,z}(0) - \lambda_{f_t,z}(0)$  - skok liczb Lê deformacji  $f_t$

- $(X, \mathcal{O}_X)$  - zespolona przestrzeń analityczna,  $W \subseteq X$  - zbiór analityczny,  $\mathcal{I}$  - koherentny snop ideałów  $\mathcal{O}_X$ ,  $V(\mathcal{I})$  - przestrzeń analityczna zdefiniowana przez zerowanie  $\mathcal{I}$ .

- $(X, \mathcal{O}_X)$  - zespolona przestrzeń analityczna,  $W \subseteq X$  - zbiór analityczny,  $\mathcal{I}$  - koherentny snop ideałów  $\mathcal{O}_X$ ,  $V(\mathcal{I})$  - przestrzeń analityczna zdefiniowana przez zerowanie  $\mathcal{I}$ .
- Wybierzemy te składowe  $V(\mathcal{I})$ , które nie są zawarte w  $W$ . Niech  $x \in V(\mathcal{I})$ . Weźmy minimalny rozkład prymarny żdźbła  $\mathcal{I}_x$  snopa  $\mathcal{I}$  w  $\mathcal{O}_{X,x}$  i rozważmy ideał  $\mathcal{I}_x \dashv W$  w  $\mathcal{O}_{X,x}$  składający się z przecięcia tych ideałów prymarnych  $Q$  (dopuszczamy zanurzone), że  $V(Q) \not\subseteq W$ .

- $(X, \mathcal{O}_X)$  - zespolona przestrzeń analityczna,  $W \subseteq X$  - zbiór analityczny,  $\mathcal{I}$  - koherentny snop ideałów  $\mathcal{O}_X$ ,  $V(\mathcal{I})$  - przestrzeń analityczna zdefiniowana przez zerowanie  $\mathcal{I}$ .
- Wybierzemy te składowe  $V(\mathcal{I})$ , które nie są zawarte w  $W$ . Niech  $x \in V(\mathcal{I})$ . Weźmy minimalny rozkład prymarny żdźbła  $\mathcal{I}_x$  snopa  $\mathcal{I}$  w  $\mathcal{O}_{X,x}$  i rozważmy ideał  $\mathcal{I}_x \setminus W$  w  $\mathcal{O}_{X,x}$  składający się z przecięcia tych ideałów prymarnych  $Q$  (dopuszczamy zanurzone), że  $V(Q) \not\subseteq W$ .
- Ta definicja nie zależy od wyboru minimalnego rozkładu prymarnego  $\mathcal{I}_x$ .

- $(X, \mathcal{O}_X)$  - zespolona przestrzeń analityczna,  $W \subseteq X$  - zbiór analityczny,  $\mathcal{I}$  - koherentny snop ideałów  $\mathcal{O}_X$ ,  $V(\mathcal{I})$  - przestrzeń analityczna zdefiniowana przez zerowanie  $\mathcal{I}$ .
- Wybierzemy te składowe  $V(\mathcal{I})$ , które nie są zawarte w  $W$ . Niech  $x \in V(\mathcal{I})$ . Weźmy minimalny rozkład prymarny źdźbła  $\mathcal{I}_x$  snopa  $\mathcal{I}$  w  $\mathcal{O}_{X,x}$  i rozważmy ideał  $\mathcal{I}_x \dashv W$  w  $\mathcal{O}_{X,x}$  składający się z przecięcia tych ideałów prymarnych  $Q$  (dopuszczamy zanurzone), że  $V(Q) \not\subseteq W$ .
- Ta definicja nie zależy od wyboru minimalnego rozkładu prymarnego  $\mathcal{I}_x$ .
- Wykonując powyższą operację w każdym punkcie  $x$  otrzymujemy nowy koherentny snop ideałów, który nazywamy *luką w snopie* i oznaczamy  $\mathcal{I} \dashv W$ . Oznaczmy przez  $V(\mathcal{I} \dashv W)$  zespoloną przestrzeń analityczną  $V(\mathcal{I} \dashv W)$ .

# Cykle $L\hat{e}$ i liczby $L\hat{e}$

- $f: (U, 0) \rightarrow (\mathbb{C}, 0)$  - funkcja analityczna,  $U$  - otoczenie otwarte  $0$  w  $\mathbb{C}^n$ ,  $z = (z_1, \dots, z_n)$  - ustalony układ współrzędnych,  $\Sigma f$  - zbiór punktów krytycznych  $f$ .

# Cykle $L\hat{e}$ i liczby $L\hat{e}$

- $f: (U, 0) \rightarrow (\mathbb{C}, 0)$  - funkcja analityczna,  $U$  - otoczenie otwarte 0 w  $\mathbb{C}^n$ ,  $z = (z_1, \dots, z_n)$  - ustalony układ współrzędnych,  $\Sigma f$  - zbiór punktów krytycznych  $f$ .
- Dla każdego  $0 \leq k \leq n - 1$ , określamy  $k$ -tą *rozmaitość polarną* funkcji  $f$  względem  $z$  jako

$$\Gamma_{f,z}^k := V\left(\frac{\partial f}{\partial z_{k+1}}, \dots, \frac{\partial f}{\partial z_n}\right) \cap \Sigma f.$$

- $f: (U, 0) \rightarrow (\mathbb{C}, 0)$  - funkcja analityczna,  $U$  - otoczenie otwarte 0 w  $\mathbb{C}^n$ ,  $z = (z_1, \dots, z_n)$  - ustalony układ współrzędnych,  $\Sigma f$  - zbiór punktów krytycznych  $f$ .
- Dla każdego  $0 \leq k \leq n - 1$ , określamy  $k$ -tą *rozmaitość polarną* funkcji  $f$  względem  $z$  jako

$$\Gamma_{f,z}^k := V\left(\frac{\partial f}{\partial z_{k+1}}, \dots, \frac{\partial f}{\partial z_n}\right) \cap \Sigma f.$$

- Cykl analityczny

$$[\Lambda_{f,z}^k] := \left[ \Gamma_{f,z}^{k+1} \cap V\left(\frac{\partial f}{\partial z_{k+1}}\right) \right] - \left[ \Gamma_{f,z}^k \right]$$

nazywamy  $k$ -tym *cyklem  $L\hat{e}$*  funkcji  $f$  względem  $z$ .



- $f: (U, 0) \rightarrow (\mathbb{C}, 0)$  - funkcja analityczna,  $U$  - otoczenie otwarte  $0$  w  $\mathbb{C}^n$ ,  $z = (z_1, \dots, z_n)$  - ustalony układ współrzędnych,  $\Sigma f$  - zbiór punktów krytycznych  $f$ .
- Dla każdego  $0 \leq k \leq n - 1$ , określamy  $k$ -tą *rozmaitość polarną* funkcji  $f$  względem  $z$  jako

$$\Gamma_{f,z}^k := V\left(\frac{\partial f}{\partial z_{k+1}}, \dots, \frac{\partial f}{\partial z_n}\right) \cap \Sigma f.$$

- Cykl analityczny

$$[\Lambda_{f,z}^k] := \left[ \Gamma_{f,z}^{k+1} \cap V\left(\frac{\partial f}{\partial z_{k+1}}\right) \right] - [\Gamma_{f,z}^k]$$

nazywamy  $k$ -tym *cyklem  $L\hat{e}$*  funkcji  $f$  względem  $z$ .

- Określamy  $k$ -tą *liczbę  $L\hat{e}$*  funkcji  $f$  w  $0 \in \mathbb{C}^n$  względem  $z$

$$\lambda_{f,z}^k(0) := ([\Lambda_{f,z}^k] \cdot [V(z_1, \dots, z_k)])_0$$

przy założeniu, że przecięcie to jest 0-wymiarowe lub puste.

Jeśli  $f$  ma osobliwość izolowaną w  $0$ , to:

- $\Gamma_{f,z}^1 = V\left(\frac{\partial f}{\partial z_2}, \dots, \frac{\partial f}{\partial z_n}\right)$

Jeśli  $f$  ma osobliwość izolowaną w  $0$ , to:

- $\Gamma_{f,z}^1 = V\left(\frac{\partial f}{\partial z_2}, \dots, \frac{\partial f}{\partial z_n}\right)$
- $\lambda_{f,z}^0(0) = \left[\Gamma_{f,z}^1 \cap V\left(\frac{\partial f}{\partial z_1}\right)\right]_0 = \left[V\left(\frac{\partial f}{\partial z_1}, \dots, \frac{\partial f}{\partial z_n}\right)\right]_0 = \mu_f(0).$

# Przykład

- $f(z_1, z_2, z_3) := z_1^2 z_2^2 + z_2^4 + z_3^4$

# Przykład

- $f(z_1, z_2, z_3) := z_1^2 z_2^2 + z_2^4 + z_3^4$
- $\Sigma f = \{z_2 = z_3 = 0\}$  - oś  $z_1$ ,  $d = \dim_0 \Sigma f = 1$

# Przykład

- $f(z_1, z_2, z_3) := z_1^2 z_2^2 + z_2^4 + z_3^4$
- $\Sigma f = \{z_2 = z_3 = 0\}$  - oś  $z_1$ ,  $d = \dim_0 \Sigma f = 1$
- 

$$\Gamma_{f,z}^2 = V\left(\frac{\partial f}{\partial z_3}\right) \cap V(z_2, z_3) = V(z_3^3) \cap V(z_2, z_3) = V(z_3^3),$$

# Przykład

- $f(z_1, z_2, z_3) := z_1^2 z_2^2 + z_2^4 + z_3^4$
- $\Sigma f = \{z_2 = z_3 = 0\}$  - oś  $z_1$ ,  $d = \dim_0 \Sigma f = 1$



$$\Gamma_{f,z}^2 = V\left(\frac{\partial f}{\partial z_3}\right) \cap V(z_2, z_3) = V(z_3^3) \cap V(z_2, z_3) = V(z_3^3),$$



$$\begin{aligned}\Gamma_{f,z}^1 &= V\left(\frac{\partial f}{\partial z_2}, \frac{\partial f}{\partial z_3}\right) \cap V(z_2, z_3) \\ &= V(z_2(2z_1^2 + 4z_2^2), z_3^3) \cap V(z_2, z_3) = V(2z_1^2 + 4z_2^2, z_3^3).\end{aligned}$$

# Przykład

- $f(z_1, z_2, z_3) := z_1^2 z_2^2 + z_2^4 + z_3^4$
- $\Sigma f = \{z_2 = z_3 = 0\}$  - oś  $z_1$ ,  $d = \dim_0 \Sigma f = 1$

- $$\Gamma_{f,z}^2 = V\left(\frac{\partial f}{\partial z_3}\right) \cap V(z_2, z_3) = V(z_3^3) \cap V(z_2, z_3) = V(z_3^3),$$

- $$\begin{aligned}\Gamma_{f,z}^1 &= V\left(\frac{\partial f}{\partial z_2}, \frac{\partial f}{\partial z_3}\right) \cap V(z_2, z_3) \\ &= V(z_2(2z_1^2 + 4z_2^2), z_3^3) \cap V(z_2, z_3) = V(2z_1^2 + 4z_2^2, z_3^3).\end{aligned}$$

- $$\begin{aligned}[\Lambda_{f,z}^1] &= \left[\Gamma_{f,z}^2 \cap V\left(\frac{\partial f}{\partial z_2}\right)\right] - \left[\Gamma_{f,z}^1\right] \\ &= [V(z_3^3) \cap V(z_2(2z_1^2 + 4z_2^2))] - [V(2z_1^2 + 4z_2^2, z_3^3)] \\ &= [V(z_2, z_3^3)]\end{aligned}$$





$$\begin{aligned}[\Lambda_{f,z}^0] &= \left[ \Gamma_{f,z}^1 \cap V\left(\frac{\partial f}{\partial z_1}\right) \right] \\ &= [V(2z_1^2 + 4z_2^2, z_3^3) \cap V(z_1 z_2^2)] \\ &= [V(z_1, z_2^2, z_3^3)] + [V(z_1^2, z_2^2, z_3^3)].\end{aligned}$$



$$\begin{aligned}[\Lambda_{f,z}^0] &= \left[ \Gamma_{f,z}^1 \cap V\left(\frac{\partial f}{\partial z_1}\right) \right] \\ &= [V(2z_1^2 + 4z_2^2, z_3^3) \cap V(z_1 z_2^2)] \\ &= [V(z_1, z_2^2, z_3^3)] + [V(z_1^2, z_2^2, z_3^3)].\end{aligned}$$



$$\begin{aligned}\lambda_{f,z}^1 &= ([\Lambda_{f,z}^1] \cdot [V(z_1)])_0 = [V(z_1, z_2, z_3^3)]_0 = 3; \\ \lambda_{f,z}^0 &= ([\Lambda_{f,z}^0] \cdot \mathbb{C}^3)_0 = 6 + 12 = 18.\end{aligned}$$

# Jednostajna formuła Lomdine-Lê-Massey

- $(f_t): (D \times U, D \times \{0\}) \rightarrow (\mathbb{C}, 0)$  - deformacja  $f$ ,  $0 \in D \subset \mathbb{C}$

# Jednostajna formuła Lomdine-Lê-Massey

- $(f_t): (D \times U, D \times \{0\}) \rightarrow (\mathbb{C}, 0)$  - deformacja  $f$ ,  $0 \in D \subset \mathbb{C}$
- $d = \dim_0 \Sigma f \geq 1$

# Jednostajna formuła lomdine-Lê-Massey

- $(f_t): (D \times U, D \times \{0\}) \rightarrow (\mathbb{C}, 0)$  - deformacja  $f$ ,  $0 \in D \subset \mathbb{C}$
- $d = \dim_0 \Sigma f \geq 1$

## TWIERDZENIE (Jednostajna formuła lomdine-Lê-Massey)

Dla dostatecznie dużej liczby naturalnej  $j$  i dostatecznie małego  $t$ , mamy:

- 1  $\Sigma(f_t + z_1^j) = \Sigma f_t \cap V(z_1)$  w otoczeniu zera;
- 2  $\dim_0 \Sigma(f_t + z_1^j) = d - 1$ ;
- 3 liczby Lê  $\lambda_{f_t + z_1^j, \tilde{z}}^k(0)$  istnieją dla każdego  $0 \leq k \leq d - 1$  i

$$\lambda_{f_t + z_1^j, \tilde{z}}^0(0) = \lambda_{f_t, z}^0(0) + (j - 1)\lambda_{f_t, z}^1(0); \quad (0.1)$$

$$\lambda_{f_t + z_1^j, \tilde{z}}^k(0) = (j - 1)\lambda_{f_t, z}^{k+1}(0) \quad \text{for } 1 \leq k \leq d - 1; \quad (0.2)$$

gdzie  $\lambda_{f_t + z_1^j, \tilde{z}}^k(0)$  jest  $k$ -tą liczbą Lê funkcji  $f_t + z_1^j$  w 0 względem układu współrzędnych  $\tilde{z} = (z_2, \dots, z_n, z_1)$ .

## WNIOSEK

$\lambda_{f_t, z}^k(0)$  - określone dla każdego  $k \leq d$  i niezależne od  $t$  dla dostatecznie małego  $t$

## TWIERDZENIE

Układ liczb  $L\hat{e}$

$$\left(\lambda_{f_t, z}^d(0), \dots, \lambda_{f_t, z}^0(0)\right)$$

jest póciągły z góry w porządku leksykograficznym względem zmiennej  $t$  tj. dla każdego, małego  $t$ , albo

$$\lambda_{f, z}^d(0) > \lambda_{f_t, z}^d(0)$$

albo

$$\lambda_{f, z}^d(0) = \lambda_{f_t, z}^d(0) \quad i \quad \lambda_{f, z}^{d-1}(0) > \lambda_{f_t, z}^{d-1}(0)$$

$$\vdots$$

$$\lambda_{f, z}^d(0) = \lambda_{f_t, z}^d(0), \dots, \lambda_{f, z}^1(0) = \lambda_{f_t, z}^1(0) \quad i \quad \lambda_{f, z}^0(0) \geq \lambda_{f_t, z}^0(0).$$

- $(f_t)$  - deformacja  $f$



- $(f_t)$  - deformacja  $f$
- $\dim_0 \Sigma f_t = \dim_0 \Sigma f$  dla dostatecznie małego  $t$

- $(f_t)$  - deformacja  $f$
- $\dim_0 \Sigma f_t = \dim_0 \Sigma f$  dla dostatecznie małego  $t$
- $\lambda_{f,z}(0) - \lambda_{f_t,z}(0)$  - skok liczb Lê deformacji  $f_t$

## PRZYKŁAD

$$f(x, y, z) = y^2 + z^3, \lambda_{f,z}(0) = (2, 0)$$

$$f_t^k = f + tx^k z^2, \lambda_{f_t^k,z}(0) = (1, 3k - 1)$$

$$\lambda_{f,z}(0) - \lambda_{f_t,z}(0) = (1, 1 - 3k) - \text{dowolnie mały.}$$

- $f: (U, 0) \rightarrow (\mathbb{C}, 0)$  - funkcja analityczna taka, że  $\Sigma f = \{z \in \mathbb{C}^n : z_2 = \dots = z_n = 0\}$  i  $f|_{V(z_1)}$  - izolowana osobliwość w 0 (liniowa osobliwość)

- $f: (U, 0) \rightarrow (\mathbb{C}, 0)$  - funkcja analityczna taka, że  $\Sigma f = \{z \in \mathbb{C}^n: z_2 = \dots = z_n = 0\}$  i  $f|_{V(z_1)}$  - izolowana osobliwość w 0 (liniowa osobliwość)
- $(f_t)$  - deformacja  $f$  taka, że  $f_t$  liniowa osobliwość dla małych  $t$

## TWIERDZENIE

$f$  - niezdegenerowana,  $\lambda_{f,z}^0(0) > 0$ . Wówczas istnieje deformacja  $(f_t)$  taka, że

$$\lambda_{f_t,z}^0(0) = 0$$

oraz

$$\lambda_{f_t,z}^1(0) = \lambda_{f,z}^1(0).$$

- $D = \{(f_t) : \lambda_{f,z}(0) - \lambda_{f_t,z}(0) \neq 0\}$

# Minimalne skoki liczb $L\hat{e}$

- $D = \{(f_t) : \lambda_{f,z}(0) - \lambda_{f_t,z}(0) \neq 0\}$
- $\min_{(f_t) \in D} \{\lambda_{f,z}(0) - \lambda_{f_t,z}(0)\}$  - minimalny skok liczb  $L\hat{e}$  deformacji  $f_t$

- $D = \{(f_t) : \lambda_{f,z}(0) - \lambda_{f_t,z}(0) \neq 0\}$
- $\min_{(f_t) \in D} \{\lambda_{f,z}(0) - \lambda_{f_t,z}(0)\}$  - minimalny skok liczb  $L\hat{e}$  deformacji  $f_t$

## PRZYKŁAD

$f(x, y, z) = y^2 + z^3 + x^2z^2$ ,  $\lambda_{f,z}(0) = (1, 5)$ .  
 $f_t = f + tz^2$  - deformacja  $f$ ,  $\lambda_{f_t,z}(0) = (1, 0)$ .  
 $\lambda_{f,z}(0) - \lambda_{f_t,z}(0) = (0, 5)$ .



- $[\Sigma f] = \lambda_{f,z}^1(0)[Oz_1] + \lambda_{f,z}^0(0)[0]$  - cykl krytyczny  $f$



- $[\Sigma f] = \lambda_{f,z}^1(0)[Oz_1] + \lambda_{f,z}^0(0)[0]$  - cykl krytyczny  $f$
- $[\Sigma f_t] = \lambda_{f_t,z}^1(0)[Oz_1] + \lambda_{f_t,z}^0(0)[0]$  - cykl krytyczny  $f_t$

- $[\Sigma f] = \lambda_{f,z}^1(0)[Oz_1] + \lambda_{f,z}^0(0)[0]$  - cykl krytyczny  $f$
- $[\Sigma f_t] = \lambda_{f_t,z}^1(0)[Oz_1] + \lambda_{f_t,z}^0(0)[0]$  - cykl krytyczny  $f_t$
- Minimalny skok liczb Lê  $(\lambda_{f,z}^1(0), \lambda_{f,z}^0(0))$  możemy interpretować jako "bliskość" powyższych cykli

# Skok $\lambda_{f,z}^1(0)$

Zbadamy skok  $\lambda_{f,z}^1(0)$

$$D^1 = \{(f_t) : \lambda_{f,z}^1(0) - \lambda_{f_t,z}^1(0) \neq 0\}$$

## PROPOZYCJA

Istnieje osobliwość  $f : (\mathbb{C}^3, 0) \rightarrow (\mathbb{C}, 0)$  taka, że

$$\min_{(f_t) \in D^1} \{\lambda_{f,z}^1(0) - \lambda_{f_t,z}^1(0)\} > 1.$$

## PRZYKŁAD

Sz. Brzostowski, T. Krasieński

$$f(x, y, z) = y^4 + z^4 + y^2 z^2$$

$$\lambda_{f,z}^1(0) = \mu_0(f|_{x=x_0}) = 9.$$

$(f_t)$  – deformacja  $f$

$$\lambda_{f_t,z}^1(0) = \mu_0(f_t|_{x=x_0}) \leq 7.$$

## PROPOZYCJA

$f$  - liniowa osobliwość. Wówczas

$$\lambda_{f,z}^0(0) \neq 1.$$

## PRZYKŁAD

$$f(x, y, z) = y^2 + z^3 + xz^2, \lambda_{f,z}(0) = (1, 2)$$

$$f_t = f + tz^2 - \text{deformacja } f, \lambda_{f_t,z}(0) = (1, 0)$$

$$\lambda_{f,z}(0) - \lambda_{f_t,z}(0) = (0, 2) - \text{minimalny skok}$$

Dziękuję za uwagę!