

## O ROZWIĄZANIACH RÓWNAŃ ANALITYCZNYCH

Janusz Gwoździewicz, Arkadiusz Płoski (Kielce)

### 1 Wstęp

Funkcję  $\phi : U \rightarrow \mathbf{R}$  ciągłą w zbiorze otwartym  $U \subset \mathbf{R}$  nazywamy funkcją algebraiczną gdy istnieje niezerowy wielomian dwóch zmiennych  $P(x, y)$  taki, że  $P(x, \phi(x)) = 0$  dla  $x \in U$ .

W pracy doktorskiej [1] Ali Abdulkarim El-Siblani udowodnił następujące twierdzenie które podajemy tutaj we wzmocnionej formie:

**Twierdzenie 1.1** *Jeśli  $\phi$  jest funkcją algebraiczną spełniającą równanie wielomianowe stopnia  $d > 1$  posiadającą ciągłe pochodne do rzędu  $\frac{1}{2}(d-1)(d-2)+1$  włącznie to  $\phi$  jest funkcją analityczną.*

Wynika stąd wniosek będący szczególnym przypadkiem dobrze znanego twierdzenia Malgrange'a

**Wniosek 1.2** *Jeśli  $\phi$  jest funkcją algebraiczną klasy  $C^\infty$  to  $\phi$  jest funkcją analityczną.*

Problem optymalności Twierdzenia 1.1 jest w zasadzie otwarty: wprawdzie dla  $d \leq 5$  twierdzenia nie można poprawić ale dla  $d > 5$  jest to możliwe. Optymalne oszacowanie dla dostatecznie dużych  $d$  nie jest znane.

## 2 Rząd styczności

Będziemy używali standardowych oznaczeń:  $\mathbf{C}\{x, y\}$  jest pierścieniem szeregów potęgowych zbieżnych,  $\mathbf{C}\{x\}^*$  pierścieniem szeregów Puiseux (por [7]). Szereg  $f(x, y) \in \mathbf{C}\{x, y\}$  nazywamy miniregularnym gdy po rozpisaniu na sumę wielomianów jednorodnych  $f(x, y) = f_p(x, y) + f_{p+1}(x, y) + \dots$  stopni  $\deg f_i = i$  wielomian najniższego stopnia spełnia warunek  $f_p(0, y) \neq 0$ .

Gdy  $f = f(x, y)$  jest szeregiem miniregularnym rzędu  $p$  to

$$f(x, y) = u(x, y) \prod_{i=1}^p (y - y_i(x)),$$

gdzie  $y_1(x), \dots, y_p(x)$  jest ciągiem szeregów Puiseux rzędów  $\text{ord } y_i \geq 1$  zaś  $u(x, y) \in \mathbf{C}\{x, y\}$  jest dzielnikiem jedyński w  $\mathbf{C}\{x, y\}$  tzn.  $u(0, 0) \neq 0$ . Piszemy wówczas  $\text{Zer } f = \langle y_1(x), \dots, y_p(x) \rangle$ .

Gdy  $f, g \in \mathbf{C}\{x, y\}$  są szeregami miniregularnymi rzędu  $p > 0$  i  $q > 0$  odpowiednio i jeśli  $\text{Zer } f = \langle y_1(x), \dots, y_p(x) \rangle$ ,  $\text{Zer } g = \langle z_1(x), \dots, z_q(x) \rangle$  to definiujemy rząd styczności  $K_0(f, g)$  krzywych  $f(x, y) = 0$ ,  $g(x, y) = 0$  przyjmując

$$K_0(f, g) = \sup\{\text{ord}(y_i(x) - z_j(x)) : 1 \leq i \leq p, 1 \leq j \leq q\}.$$

Jest  $K_0(f, g) < +\infty$  dla względnie pierwszych  $f, g$ .

W dalszej części oznaczamy  $K_0(f) = K_0(f, \frac{\partial f}{\partial y})$  dla każdego szeregu  $f$  miniregularnego rzędu  $\text{ord } f > 1$ . Oczywiście  $K_0(f) < +\infty$  dokładnie wtedy gdy szereg  $f$  nie ma czynników wielokrotnych.

**Lemat 2.1** *Jeżeli szereg  $f$  jest miniregularny rzędu  $p > 1$ , to*

$$K_0(f) = \sup_{i \neq j} (\text{ord } y_i(x) - \text{ord } y_j(x)).$$

**Dowód.** Niech będzie  $\text{Zer } \frac{\partial f}{\partial y} = \langle z_1(x), \dots, z_{p-1}(x) \rangle$ . Z lematu Kuo-Lu (por. [4]) wynika, że zbiory  $\{\text{ord}(y_i(x) - y_j(x)) : i \neq j\}$  oraz  $\{\text{ord}(y_i(x) - z_k(x)) : 1 \leq i \leq p, 1 \leq k \leq p-1\}$  są identyczne. Stąd wynika lemat. ■

**Lemat 2.2** *Jeżeli  $f = f_1 \cdot \dots \cdot f_r$  jest rozkładem szeregu  $f$  na czynniki nierozkładalne w  $\mathbf{C}\{x, y\}$ , to  $K_0(f) = \sup\{\sup_i K_0(f_i), \sup_{i \neq j} K_0(f_i, f_j)\}$ .*

**Dowód.** Stosujemy Lemat 2.1 i definicję rzędu styczności. ■

**Uwaga 2.3** *Można sprawdzić, że gdy  $f$  jest miniregularnym szeregiem nierozkładalnym o charakterystyce  $(\beta_0, \dots, \beta_g)$ , to  $K_0(f) = \beta_g/\beta_0$ . Obliczenie  $K(f, g)$  dla pary szeregów nierozkładalnych  $f, g$  redukuje się do wyznaczenia ich charakterystyk oraz krotności przecięcia  $i_0(f, g)$ .*

**Uwaga 2.4** *J. Chądzyński i T. Krasieński udowodnili, że gdy  $f, g$  są miniregularne i względnie pierwsze to  $K_0(f, g)$  jest równy wykładnikowi separacji regularnej pary  $f = 0, g = 0$  (por. [2] Theorem 4).*

*Dokładniej,  $K_0(f, g)$  jest najmniejszym z wykładników  $\theta > 0$  dla których zachodzi nierówność*

$$\text{dist}(z, \{f = 0\}) + \text{dist}(z, \{g = 0\}) \geq C \cdot \text{dist}(z, \{f = 0\} \cap \{g = 0\})^\theta$$

*dla pewnego  $C > 0$  i wszystkich  $z = (x, y)$  z małego otoczenia  $0 \in \mathbf{R}^2$ .*

Formuła powyższa pozwala uogólnić pojęcie rzędu styczności na przypadek hiperpowierzchni.

Porównamy teraz  $K_0(f)$  i liczbę Milnora  $\mu_0(f)$  krzywej  $f = 0$ . Zakładamy, że szereg  $f$  jest miniregularny.

**Lemat 2.5** *Niech  $\mu_0(f)$  będzie liczbą Milnora krzywej  $f = 0$ . Wtedy  $2K_0(f) \leq \mu_0(f) - (\text{ord } f - 1)^2 + 2$ .*

**Dowód.** Oznaczmy  $p = \text{ord } f$ . Według znanej formuły dla liczby Milnora (por. [7]) mamy

$$\mu_0(f) = 2 \sum_{1 \leq i < j \leq p} \text{ord}(y_i(x) - y_j(x)) - p + 1$$

a stąd  $\mu_0(f) \geq 2(K_0(f) + \frac{1}{2}p(p-1) - 1) - p + 1 = 2K_0(f) + (p-1)^2 - 2$ . ■

Niech  $k$  będzie dodatnią liczbą całkowitą. Szereg Puiseux  $y(x)$  nazwiemy  $k$ -regularnym gdy wszystkie jego wyrazy rzędu  $\leq k$  mają wykładniki całkowite.

**Lemat 2.6** *Niech  $y(x) \in \text{Zer } f$  będzie  $k$ -regularnym szeregiem Puiseux. Jeżeli  $k \geq K_0(f)$  to  $y(x) \in \mathbf{C}\{x\}$ .*

**Dowód.** Przypuśćmy, że  $y(x) \notin \mathbf{C}\{x\}$ . W takim razie  $y(x) = Y(x^{1/m})$  gdzie  $Y(t) \in \mathbf{C}\{t\}$  i  $m > 1$ . Oznaczmy  $\tilde{y}(x) = Y(\epsilon x^{1/m})$  gdzie  $\epsilon$  jest  $m$ -tym pierwotnym zespolonym pierwiastkiem z 1. Jest więc  $f(x, \tilde{y}(x)) = 0$  oraz  $\text{ord}(\tilde{y}(x) - y(x)) > k$ . Prowadzi to do sprzeczności z założeniem, bo na mocy Lematu 2.1  $K_0(f) \geq \text{ord}(\tilde{y}(x) - y(x))$ . ■

Założmy teraz, że  $f(x, y)$  jest wielomianem stopnia  $d > 1$  względem zespołu zmiennych  $(x, y)$ . Jeżeli  $f = f_1 \cdots f_m g$  w  $\mathbf{C}[x, y]$  gdzie wielomiany  $f_i$  są nierozkładalne dla  $i = 1, \dots, m$ ,  $f_1(0) = \dots = f_m(0) = 0$  oraz  $g(0) \neq 0$  to mówimy, że krzywa afiniczna  $f = 0$  ma  $m$  składowych nierozkładalnych przechodzących przez 0. Krzywa afiniczna  $f = 0$  jest zredukowana gdy wielomian  $f$  nie ma czynników wielokrotnych w  $\mathbf{C}[x, y]$ .

**Lemat 2.7** *Niech  $f(x, y) = 0$  będzie krzywą afiniczną zredukowaną stopnia  $d > 1$  której  $m$  składowych nierozkładalnych przechodzi przez 0. Wówczas  $\mu_0(f) \leq (d-1)(d-2) + m - 1$ .*

**Dowód.** Por. [3], Proposition 6.3 ■

### 3 Rozwiązania klasy $\mathcal{C}^k$ równań analitycznych

Udowodnimy następujące

**Twierdzenie 3.1** *Niech  $f = f(x, y) \in \mathbf{R}\{x, y\}$  będzie szeregiem niezerowym bez czynników wielokrotnych i niech  $\phi$ ,  $\phi(0) = 0$  będzie funkcją ciągłą w otoczeniu  $0 \in \mathbf{R}$  taką, że  $f(x, \phi(x)) = 0$  dla  $x \in \mathbf{R}$  bliskich 0. Jeżeli  $\phi \in \mathcal{C}^k$  gdzie  $2k \geq \mu_0(f) - (\text{ord } f - 1)^2 + 2$ , to  $\phi$  jest funkcją analityczną w otoczeniu  $0 \in \mathbf{R}$ .*

W dowodzie powyższego twierdzenia wykorzystamy następujący

**Lemat 3.2** *Niech  $f = f(x, y) \in \mathbf{R}\{x, y\}$  będzie niezerowym szeregiem i niech  $\phi$ ,  $\phi(0) = 0$  będzie funkcją ciągłą na prawo od  $0 \in \mathbf{R}$  tzn. w pewnym przedziale  $[0, \delta)$ ,  $\delta > 0$ . Wtedy istnieje rzeczywisty szereg Puiseux  $y(x^{1/n}) \in \mathbf{R}\{x\}^*$  taki, że  $\phi(x) = y(x^{1/n})$  na prawo od zera. Jeżeli  $\phi \in \mathcal{C}^k$  i  $T_0^k \phi$  jest  $k$ -tym wielomianem Taylora funkcji  $\phi$  to  $\text{ord}(y(x^{1/n}) - T_0^k \phi(x)) > k$ .*

**Dowód.** Z twierdzenia o lokalnym opisie krzywej analitycznej rzeczywistej (por. [6]) wynika, że kielek zbioru opisanego równaniem  $f(x, y) = 0$  i nierównością  $x > 0$  w punkcie  $0 \in \mathbf{R}^2$  ma skończoną liczbę składowych spójnych z których każda ma parametryzację postaci  $x = t^n$ ,  $y = y(t)$  gdzie  $y(t) \in \mathbf{R}\{t\}$ . Dla dostatecznie małego  $\delta > 0$  wykres funkcji  $\phi$  nad przedziałem  $(0, \delta)$  jako podzbiór spójny zbioru  $f(x, y) = 0$ ,  $0 < x < \delta$  jest identyczny z jakąś jego składową spójną. Część druga lematu wynika z obserwacji, że jeśli funkcja  $x \rightarrow y(x^{1/n})$  jest klasy  $\mathcal{C}^k$  to szereg Puiseux  $y(x^{1/n})$  jest  $k$ -regularny. ■

Możemy teraz podać

**Dowód twierdzenia 3.1.** Załóżmy najpierw, że  $\text{ord } f(0, y) = \text{ord } f$ . Na mocy lematu 3.2 istnieje szereg Puiseux  $y(x^{1/n}) \in \mathbf{R}\{x\}^*$  taki, że  $\phi(x) = y(x^{1/n})$  na prawo od zera. Stąd łatwo wynika, że  $f(x, y(x^{1/n})) = 0$ . Ponadto szereg  $y(x^{1/n})$  jest  $k$ -regularny i jak wynika z lematu 2.5  $2k \geq \mu_0(f) - (\text{ord } f - 1)^2 + 2 \geq 2K_0(f)$ . Skoro  $k \geq K_0(f)$  to  $y(x^{1/n}) = Y(x) \in \mathbf{R}\{x\}$ .

Stosując lemat 3.2 do szeregu  $f(-x, y)$  i funkcji  $x \rightarrow \phi(-x)$  na prawo od zera podobnie jak wyżej stwierdzamy istnienie szeregu  $Y_1(x) \in \mathbf{R}\{x\}$  takiego, że  $\phi(x) = Y_1(x)$  na lewo od zera. Szeregi  $Y(x)$ ,  $Y_1(x)$  są rozwiązaniami równania  $f(x, y) = 0$  i  $\text{ord}(Y(x) - Y_1(x)) > k \geq K_0(f)$  bo oba szeregi mają identyczny  $k$ -ty wielomian Taylora. Stąd  $Y(x) = Y_1(x)$  a więc funkcja  $\phi$  jest analityczna.

Dla zakończenia dowodu wystarczy zauważyć, że stosując zamianę zmiennych  $x = x_1 + cy_1$ ,  $y = y_1$  dla generycznych  $c \in \mathbf{R}$  otrzymujemy szereg  $f_1(x_1, y_1) = f(x_1 + cy_1, y_1)$  spełniający warunek  $\text{ord } f_1(0, y_1) = \text{ord } f_1$ . Wykres funkcji  $\phi$  w nowych współrzędnych ma równanie  $y_1 = \phi(x_1 + cy_1)$  które dla generycznych  $c$  spełnia warunki twierdzenia o funkcji uwikłanej i wyznacza funkcję  $\phi_1$  o wykresie  $y_1 = \phi_1(x_1)$  w pobliżu 0. Funkcje  $\phi$ ,  $\phi_1$  są jednocześnie klasy  $\mathcal{C}^k$  ( $k \geq 1$ ) i z analityczności  $\phi_1$  wynika analityczność  $\phi$ .

Na mocy udowodnionego już przypadku gdy  $2k \geq \mu_0(f) - (\text{ord } f - 1)^2 + 2 = \mu_0(f_1) - (\text{ord } f_1 - 1)^2 + 2$  to funkcja  $\phi_1$  jest analityczna a więc także funkcja  $\phi$ . ■

Możemy teraz podać

**Dowód twierdzenia 1.1.** Załóżmy, że  $f = f(x, y) \in \mathbf{R}[x, y]$  jest wielomianem bez czynników wielokrotnych stopnia  $d > 1$ . Ze względu na lokalny charakter twierdzenia wystarczy sprawdzić, że jeśli funkcja  $\phi$  ciągła w otoczeniu 0,  $\phi(0) = 0$  spełnia warunek  $f(x, \phi(x)) = 0$  i jest klasy  $\mathcal{C}^k$  gdzie  $k \geq \frac{1}{2}(d-1)(d-2) + 1$  to jest analityczna w zerze.

Niech  $m$  będzie liczbą zespolonych składowych nierozkładalnych przechodzących przez  $0 \in \mathbf{C}^2$  krzywej afinicznej  $f(x, y) = 0$ . Oczywiście  $m \leq \text{ord } f$  a więc na mocy lematu 2.7  $\mu_0(f) - (\text{ord } f - 1)^2 + 2 \leq (d-1)(d-2) + m - 1 - (m-1)^2 + 2 \leq (d-1)(d-2) + 2$  a stąd  $2k \geq \mu_0(f) - (\text{ord } f - 1)^2 + 2$ . Na mocy twierdzenia 3.1 stwierdzamy, że  $\phi$  jest analityczna w zerze. ■

## Literatura

- [1] Ali Abdulkarim El-Siblani, *La degré de non analyticit  des fonctions semi-alg briques*, Th se. L'Universit  de Savoie 1999.
- [2] J. Ch dzyński and T. Krasieński, *On the Lojasiewicz exponent for analytic curves*, Singularities Symposium – Lojasiewicz 70. Banach Center Publications, vol. 44, Warszawa 1998, 73–80.
- [3] J. Gwoździewicz and A. Płoski, *Formulae for the singularities at infinity of plane algebraic curves*, Univ. Jag. Acta Math. 39 (2001), 109–133.
- [4] J. Gwoździewicz and A. Płoski, *On the Merle formula for polar invariants*, Bull. Soc. Sci. Lett. L dz 41 (7), (1991), 61–67.
- [5] B Malgrange, *Ideals od differentiable functions*. Oxford University Press 1966.
- [6] J. Milnor, *Singular points of complex hypersurfaces*. Ann. Math. Stud. Princeton 1968.
- [7] A. Płoski, *Szeregi Puiseux, diagramy Newtona i odwzorowania holomorficzne ploszczyzny  $\mathbf{C}^2$* , X Konferencja Szkoleniowa z Teorii Zagadnie  Ekstremalnych, L dz 1989, 74–99

### ON THE SOLUTIONS OF ANALYTIC EQUATIONS

**Summary.** Let  $\phi$  be a continuous function of one real variable with a graph contained in the algebraic curve of degree  $d$ . We prove that if  $\phi$  has all derivatives up to order  $\frac{1}{2}(d-1)(d-2) + 1$  then  $\phi$  is analytic. This is an improvement of Ali Abdulkarim El-Siblani's result.

*L dz, 9 – 13 stycznia 2012 r.*

